

Il disegno di valutazione dei progetti

Servizio Civile Nazionale – Garanzia Giovani nella Regione Lazio

Gabriella Fazzi

Daniela Ferrazza

gabriella.fazzi@fifthbeat.com

FIFTH-BEAT

daniela.ferrazza@fifthbeat.com

LE PREMESSE TEORICHE

Approccio pluralista. Obiettivo: costruzione di una 'valutazione tagliata su misura' (Rossi, Freeman, Lipsey, 2007)

Condizioni

- non esistono misure vincenti in assoluto.**

Il compito della valutazione non è emettere una sentenza sul successo o l'insuccesso del programma, ma esprimersi su dove, come, per chi e in quali circostanze il programma risulti più o meno riuscito.

- distinzione tra teoria del programma - TdP e teoria dell'implementazione - Tdi.**

TdP: meccanismi di cambiamento che intervengono tra l'erogazione di quanto previsto e il verificarsi dei risultati attesi;

Tdi: il modo in cui viene concretamente realizzato quanto immaginato a livello teorico (Weiss C.H., 1995; 2007);

- ricorso a tecniche miste.**

Con finalità prevalenti di complementarietà (Greene J.C., Caracelli V.J., Graham W.F., 2007).

LE TECNICHE DI INDAGINE

Questionario strutturato autosomministrato tramite web (T1, T12; T18)

	Totale	Tasso di risposta		
		T1	T12	T18
enti	39	82%	79%	-
progetti	98	85%	70%	-
volontari	338	62%	40%	tbd

Dimensioni analizzate

sfera umana (valori)

sfera sociale (relazioni)

sfera professionale (competenze, opportunità)

Brainstorming valutativo (T6)

Sette rappresentanti di enti di attuazione inviati a riflettere sull'aumento delle competenze professionali dei volontari. I risultati sono stati utilizzati per la costruzione delle tracce dei *focus group* e per l'articolazione dei meccanismi.

Focus group e interviste (T6)

Per 6 progetti è stato condotto un *focus group* con i dipendenti dell'ente e/o i responsabili del progetto e/o gli operatori locali di progetto, e un *focus group* con i volontari. I temi discussi sono stati individuati a partire dalle precedenti fasi di rilevazione. Per gli utenti è stata condotta, laddove possibile, un'intervista.

I MECCANISMI

1 – La proroga

Giovani con aspettative vaghe in un contesto poco stimolante. Il servizio civile è meglio che «stare senza far niente» ma in assenza di un progetto è solo un rinvio della condizione di inattivi e scoraggiati.

2 – La prova generale

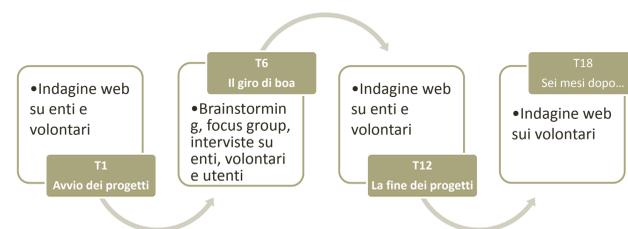
Giovani motivati e con aspettative definite, si trovano in un contesto competente che li mette in una situazione di 'prova generale' del mondo del lavoro.

3 – Il fraintendimento

Giovani che non hanno compreso il progetto. Il risultato dipenderà dalla capacità del giovane e/o del suo referente nel progetto a trasformare una criticità in una opportunità.

4 – L'occasione mancata

Giovani motivati e con aspettative definite in un contesto che non è in grado di fornire loro il giusto supporto professionale.



LE SCELTE METODOLOGICHE

Impostazione longitudinale

Somministrazione in tempi successivi (T1; T12; T18) dello stesso strumento standard per tracciare il cambiamento su una o più dimensioni rilevanti interessate dall'intervento.

Mix di tecniche standard e non standard

Le tecniche non standard (T6) usate in modo complementare sono utili a rilevare motivazioni, giudizi e aspettative dei protagonisti e a mettere in evidenza quello che *realmente* i progetti diventano nel corso dell'implementazione.

I giovani volontari hanno migliorato le loro competenze, hanno maturato un'esperienza utile nel mercato del lavoro? Hanno aumentato, quindi, la loro occupabilità?

VALUTARE SECONDO I MECCANISMI

Delineare i meccanismi di cambiamento che si innescano nei volontari che partecipano ai progetti di Servizio Civile Nazionale - Garanzia Giovani esplicitando quali siano le condizioni che favoriscono oppure ostacolano questi meccanismi.

Tipizzazione dei volontari e dei progetti.

Dall'interazione tra 'tipi di volontari' e 'tipi di progetto' si delineano i diversi meccanismi attivabili nell'ambito del programma Garanzia Giovani che potrebbero portare a risultati diversi.

Dimensioni rilevanti per i progetti

- grado di fattibilità del progetto
- esperienza con figura di tirocinanti
- livello di strutturazione della figura professionale
- livello di formazione richiesto
- contatto con pubblico/utenti

Dimensioni rilevanti per i volontari

- livello delle aspettative
- atteggiamento di apertura e umiltà
- interesse per la relazione d'aiuto

BIBLIOGRAFIA

- Coleman, J. S. (1988), 'Social Capital in the Creation of Human Capital', *American Journal of Sociology*, Vol. 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure, pp. S95-S120.
- Greene J.C., Caracelli V.J., Graham W.F., (2007), *I metodi misti*, in Stame N., a cura di, *I classici della valutazione*, Franco Angeli, Milano.
- Pawson R., Tilley N., *Realistic Evaluation*, (1997) Sage, Thousands Oaks, California.
- Perry, J.L., Wise L.R. (1990) 'The Motivational Bases of Public Service', *Public Administration Review* Vol. 50, pp. 367-73.
- Putnam, R. D. (2001), *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York: Simon & Schuster.
- Rossi P.H., Freeman H., Lipsey M.W., (2007), *Costruire le valutazioni 'su misura'*, in Stame N., a cura di, *I classici della valutazione*, Franco Angeli, Milano.
- Weiss C. H., (2007) *La valutazione basata sulla teoria: passato, presente e futuro*, in Stame N., *I classici della valutazione*, Franco Angeli, Milano.
- Weiss C.H. (1995) *Nothing as practical as a good theory*, in Connel J., Kubish A., Schorr L.B., in Weiss C.H. (eds.), *New approaches to evaluating Community Initiatives*, Aspen Institute, New York.

FINANZIAMENTO

Progetto di valorizzazione e rilancio dell'immagine del Servizio Civile Nazionale nella Regione Lazio

Coordinatrice : Michela Marchi

ASAP – Agenzia per lo sviluppo delle Amministrazioni pubbliche Regione Lazio - Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali - Area Sussidiarietà Orizzontale, Terzo Settore e Sport

In che condizioni, per chi e in che modo il cambiamento è avvenuto?